

макроуровне определяется более эффективным распределением производственных факторов в расширенном экономическом пространстве. На микроуровне позитивные эффекты связаны со снижением транзакционных издержек (обмен валют). ЕС выигрывает ежегодно от создания единого валютного и таможенного пространства 100 млрд. евро.

Негативные эффекты связаны с тем, валютный союз означает отказ от автономии внешнеэкономической политики, включая решения о величине валютного курса. Классическим критериями определения оптимальных валютных пространств являются: мобильность производственных факторов, открытость экономики, степень диверсификации внешней торговли и изменчивость валютного курса. В нашем случае с Россией очень важна концепция государственного строительства. Российское руководство явно взяло курс на построение страны с экономикой колониального типа. Подходит ли нам такой путь – белорусскому обществу следует об этом подумать.

Литература

1. Королева С.Е. Проблема оценки валового внутреннего продукта // Вестник БГУ. 2003. № 1. С. 40.
2. Сабов З.А. Валютная конвертируемость в переходный период. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1998.
3. Производственный менеджмент / Под ред. проф. С.А. Пелих. – Мн.: БГЭУ, 2003.

Н.В. ЧЕРЧЕНКО

Методологические аспекты реализации конкурентоспособности национальной экономики

С завершением противостояния двух общественно – экономических систем эпицентр соревнования постсоциалистических стран, включая Республику Беларусь, с развитыми странами переместился преимущественно в экономическую сферу, вылившись в жесткую конкурентную борьбу. Эта борьба вследствие глобализации мирохозяйственного пространства и роста открытости национальных экономик объективно усиливается как на внутренних, так и на внешних рынках.

В современных условиях наличие существования международной, а точнее, – глобальной экономической конкуренции, вступая в которую

каждая страна стремится занять достойное место в мировом хозяйстве, адекватное национальным экономическим интересам. Следовательно, непростая и быстро меняющаяся мирохозяйственная ситуация обуславливает объективную необходимость глубокого научного осмысления самого феномена конкурентоспособности в ее многообразных ипостасях.

В последние десятилетия 20 века мировая рыночная среда претерпела значительные изменения. Страны мира столкнулись с однотипной проблемой: как обеспечить поддержание и укрепление конкурентоспособности национальной экономики в условиях роста взаимозависимости хозяйствующих субъектов мировой экономики, когда глобализация существенно обостряет конкурентную борьбу на микро- и макроэкономическом уровнях и выступает основной тенденцией развития международных экономических отношений.

Применительно к национальной экономике конкурентоспособность означает ее способность как геополитического субъекта обеспечивать самостоятельное политическое развитие и удерживать устойчивые позиции в экономической состязательности с другими странами.

Конкурентоспособная национальная экономика производит товары и услуги, пользующиеся спросом на мировых рынках, а в конечном счете – обеспечивает рост благосостояния страны и отдельных ее граждан.

Конкурентная экономика в настоящее время становится все более инновационной, то есть она все быстрее генерирует и усваивает новое знание, требуя наличия и использования новейших технологий, а также интеллектуального потенциала и информационной инфраструктуры.

Экономические субъекты, вступая в конкурентные отношения, взаимодействуют на различных уровнях.

Если их отношения складываются по поводу купли – продажи товаров или услуг, то в данном случае речь идет о конкурентоспособности конкретных видов продукции или услуг. Результирующим показателем конкурентоспособности здесь будет выступать соотношение цены и качества.

Покупателями или продавцами при этом выступают как отдельные индивиды, так и фирмы. Следовательно, они и играют роль субъектов конкурентных отношений на микроэкономическом уровне.

Макроэкономический уровень конкурентоспособности предполагает, что субъектами конкурентных отношений являются национальные хозяйства в целом. Важно отметить, что государства, реализуя внешнеэкономическую политику протекционизма или либерализма, прямо или косвенно воздействуют на

конкурентоспособность продукции (или услуг), предприятий, отраслей, в целом народнохозяйственных систем.

Межгосударственные конкурентные взаимоотношения могут быть как двух-, так и многосторонними. Они нацелены либо на сотрудничество в конкретных областях с целью обеспечения стратегического прорыва, либо точечно усиливают конкурентные позиции своих субъектов хозяйствования, формируя фрагменты общего экономического пространства, которое полностью оформляется в рамках зрелого интеграционного объединения.

Межрегиональному уровню конкурентных отношений характерен мощный накал экономической состязательности вследствие эффекта синергизма, обусловленного согласованными действиями государств – участников региональных интеграционных блоков и бизнеса, их расширяющимися возможностями известного «лоббирования» своих политико-экономических и социальных интересов в международных экономических организациях.

Мировой уровень конкурентных отношений означает присутствие широкого спектра взаимосвязей как резидентов различных государств, так и самих государств как внутри региональных блоков, так и вне их. Рост открытости национальных экономик, интернационализация, глобализация, информатизация и постиндустриализация мирохозяйственного пространства выводят конкурентную борьбу на качественно новый уровень, придавая ей стратегический характер и выдвигая на передний план преимущественно долгосрочные приоритеты.

В настоящее время конкурентоспособность национальной экономики все теснее увязывается с возможностями, которые открывают на глобальном мирохозяйственном пространстве разнообразные формы внешнеэкономического сотрудничества.

Со времен классиков – экономистов А. Смита и Д. Рикардо доказана выгода для страны участия в международной торговле, поскольку, специализируясь на тех продуктах, к производству которых страна «предрасположена» и поставляя их на мировые рынки, она может закупать товары, производство которых ей обошлось бы дороже. В итоге страна достигает более высокого уровня потребления, а, значит, и благосостояния, чем в отсутствии международной торговли и вне ее участия в международных экономических отношениях в целом.

Важно отметить, что экономическая эффективность, с которой страны способны производить различные товары, изменяется со временем, одновременно превращая конкурентоспособность страны в категорию историческую. Вместе с тем изначально на место страны в международном разделении труда и ее конкурентоспособность

оказывали доминирующее влияние природно-географические условия, или природный ресурс в широком смысле слова.

Постепенно значимость обеспеченности страны природными ресурсами снижается. Количественные параметры факторов производства уступают место качественным, которые и формируют основу конкурентоспособности национальной экономики.

Последующие исследования привели ученых к необходимости расширительного толкования экономических ресурсов или факторов производства и достаточно сложному их структурированию. Так, рабочая сила как фактор производства в целях объективности научного анализа потребовала градации на высоко- и низко квалифицированную и соответствующего исследования на предмет избыточности того или иного компонента, а также измерения удельного веса оплаты труда как в структуре себестоимости экспортной продукции, так и национальном доходе. Кроме того, оказалось, что факторы производства действуют в комплексе, то есть налицо их взаимная «диффузия».

В современных условиях растущее влияние на место страны в системе международного разделения труда, а также на ее конкурентные позиции оказывает экономическая и внешнеэкономическая политика государства. За последние десятилетия в развитых странах участие государства в повышении конкурентоспособности отечественного бизнеса существенно возросло. Так, государства разрабатывают специальные программы обеспечения конкурентоспособности, берут на себя непосредственную заботу о развитии и удешевлении необходимой для этого инфраструктуры – науки, средств связи, сбора информации, содействуют либерализации налоговых систем в целях стимулирования деловой активности, реализуют комплекс гибких мер по стимулированию развития перспективных, конкурентоспособных в мировом хозяйстве отраслей. Все это одновременно обеспечивает национальной экономике возможности долгосрочного устойчивого экономического роста.

В этой связи задачи белорусских органов государственного управления видятся в том, чтобы последовательно, шаг за шагом формировать и развивать благоприятную макроэкономическую среду и инвестиционный климат в целях содействия эффективной хозяйственной и внешнеэкономической деятельности отечественного и иностранного бизнеса, обеспечивать рост экспорта на основе сохранения и укрепления научно – технического, инновационного и интеллектуального потенциала нации.

Глобальные отчеты по конкурентоспособности, издаваемые Всемирным экономическим форумом, в настоящее время акцентируют внимание на важной объективной закономерности, проявляющейся в

ряде стран: последние движутся от экономики, основанной на ресурсах, к экономике, основанной на знаниях. Это означает, что экономическая эффективность, а, значит, и высокая конкурентоспособность развитых государств основывается на инновациях. Используя патентование как меру инновационного потенциала, в современных условиях в мире идентифицируется 21 страна, движимая инновациями. Другие экономики абсорбируют и адаптируют методы производства и управления, стратегии развития, апробированные и усвоенные инновационными, иначе говоря – центральными экономиками.

Таким образом, современный этап развития источников национальной конкурентоспособности на передний план выдвигает высокую производительность, качество жизни основной массы населения, обладание новейшими технологиями, а также экономическую среду, способствующую технологическому лидерству и выработке успешной глобальной конкурентной стратегии.

Белорусская модель социально – экономического развития в этой связи логично с учетом мирохозяйственных реалий предполагает «социально – ориентированную, многоукладную экономику, рыночную с равноправным функционированием государственной и частной собственности с активным государственным регулированием процессов трансформации общества» [1, с. 45-46]. Данная система органично сочетает в себе теоретический и прикладные компоненты, сформулированную цель социально – экономического развития и пути ее достижения. Эффективность и конкурентоспособность белорусской экономики увязывается с обеспечением социальной защиты граждан, сильной социальной политикой государства. Человек, его образование, профессиональное, культурное, личностное развитие рассматриваются в Республике Беларусь как важнейший источник и фактор конкурентоспособности национальной экономики, в которой формируется основа будущего постиндустриального развития.

Конкурентная стратегия Республики Беларусь при интеграции в мирохозяйственную среду имеет и другие отличительные особенности. В их числе: сильная и эффективная государственная власть, обеспечивающая положительную динамику экономического развития, политическую стабильность, безопасность страны и ее граждан; упрочение предпринимательства в рамках существующего правового поля на фоне приоритетности национальных интересов; участие в региональных интеграционных процессах.

Таким образом, закономерно, что в Программе структурной перестройки и повышения конкурентоспособности экономики Республики Беларусь отмечается: «Межстрановая конкуренция имеет место в сфере максимального использования произведенного в мире

всеми странами валового внутреннего продукта для целей благосостояния своих стран. Поэтому *критерием конкурентоспособности и структурной гармонии является способность Беларуси обеспечивать стабильно высокий относительно других стран уровень конечного потребления и валового накопления в расчете на душу населения»* [2, с. 8-9].

Именно на это ориентирована белорусская модель социально – экономического развития.

Литература

1. Лукашенко А.Г. Исторический выбор Беларуси: Лекция Президента Республики Беларусь в БГУ. Минск, 14 марта 2003 года. – Мн.: БГУ, 2003.
2. ПРОГРАММА структурной перестройки и повышения конкурентоспособности экономики Республики Беларусь. Одобрена Президиумом Совета Министров Республики Беларусь (протокол № 25 от 24.06.2003 п. 2).

Т.И. АДАМОВИЧ

Эволюция отношения капитала и наемного труда

В настоящее время все взоры основной массы научной экономической общественности нашей страны обращены к западным экономическим теориям, выдвинувшим важнейшие постулаты о функционировании современной рыночной экономики. Однако с какого бы угла не обозревать мировое экономическое пространство, нельзя не заметить, что основную функцию в ней выполняют два фактора производства: капитал и труд, или иначе: отношение капитала и наемного труда, раскрытое в свое время Марксом.

Мне думается, что от Маркса можно отойти, но его нельзя обойти; его можно и нужно превзойти. Нельзя обойти, потому что придется заново открывать или по-иному трактовать им открытое. Можно превзойти, ибо нужно выйти за ту границу (1873 г.), за которой его теория перестает адекватно отображать экономическую действительность. А этого нельзя добиться, игнорируя его решение данной проблемы в границах начального индустриального развития капитализма, на основе принятых им предпосылок, при наличии которых в действительной экономической жизни только и верны выводы, сделанные Марксом.

Если будет позволено опереться на понятия синергетики, в основе которой лежит теория сложности, то следует сказать, что в 1917 году произошла бифуркация (раздвоение) капиталистической общественно-